文章编号:1001-2060(2012)03-0355-06

# 天然焦 – $H_2$ O 气化反应 Aspen Plus 模拟研究

# 林良生<sup>1</sup> 赵长遂<sup>2</sup>

(1. 苏州热工研究院有限公司 江苏 苏州 215004; 2. 东南大学 能源与环境学院 江苏 南京 210096)

摘 要: 运用 Aspen Plus 软件平台对天然焦 - H<sub>2</sub>O 气化反应 进行了热力学模拟计算,研究了反应碳份额、水蒸气流量、反 应温度、压力和反应气氛对天然焦气化反应煤气成份、热值 的影响。结果表明,RYIELD 模块在整个模拟系统中能很好 地描述天然焦 "热解" 过程;水蒸气流量 1.16 kg/h 是天然焦 完全气化的临界点; 增大温度和压力能有效促进气化和改善 煤气的品质,但并非越大越好,综合考虑下,实际运行的温度 和压力宜分别在 850~1 000 ℃和 0.1~6.0 MPa 范围内选 定; 不同的反应气氛下,天然焦气化反应特性有很大差异,在 水蒸气气氛下能获得更好的煤气品质。

关 键 词: 天然焦; 气化; Aspen Plus; 煤气成份; 煤气热值中图分类号: 0643; TQ517文献标识码: A

## 引 言

天然焦是煤接触岩浆岩受热分解后的固体残余物热值在18~30 MJ/kg之间<sup>[1]</sup>在我国储量丰富, 华东地区的总储量就达20亿吨<sup>[2]</sup>。但由于其自身 着火点高、热爆性等特性,天然焦随着煤的开采而被 弃置于大自然中,造成了巨大的能源浪费和环境污染<sup>[3]</sup>。将天然焦气化是一种既能合理利用天然焦, 又能提供高热值煤气的洁净能源技术。至今,有关 天然焦的研究主要集中在其成因和表观形态上,而 有关气化反应的研究很少<sup>[4~5]</sup>,仅庞克亮等分析了 天然焦-CO<sub>2</sub>的气化反应特性<sup>[6]</sup>。

Aspen Plus 是一种通用的化工过程模拟、优化 和设计软件,近年来,已在煤和生物质的燃烧、气化 等领域得到了广泛的应用,且得到许多精确的模拟 结果,即使计算结果和实际数据有所差异,也能够反 映化学变化的趋势<sup>[7]</sup>。汪洋等人采用 Gibbs 自由能 最小化法建立了气流床气化炉模型<sup>[8]</sup>,模拟了气化 反应,得到很好的结果。Aspen Plus 也是基于 Gibbs 自由能最小化法建立气化模块。因此,本研究运用 了 Aspen Plus 软件模拟了天然焦 – H<sub>2</sub>O 气化反应, 主要分析了几种因素对反应产物及煤气热值的影 响,以便得到气化反应的特性,为今后 IGCC 等系统 的燃料供应与系统设计提供参考。

### 1 模拟对象

1.1 天然焦 – H<sub>2</sub>O 气化反应的 Aspen Plus 模型

为了更好地运用 Aspen Plus 软件平台模拟天然 焦气化过程 濡作下列假设:(1) 天然焦的热解、气 化过程稳定 不受时间限制 即把反应时间视为无限 长;(2) 整个模拟过程中没有任何压力损失;(3) 气 化剂与天然焦试样在炉内瞬间完全混合 ,且混合均 匀;(4) 气化炉中温度场分布均匀;(5) 天然焦中的 灰分为惰性物质 不参与反应。



## 图 1 天然焦-H<sub>2</sub>O 气化反应的模拟流程图

Fig. 1 Chart showing the flow path of simulation of a natural coke-H<sub>2</sub>O gasification reaction

反应模型主要有 3 个反应模块、1 个控制模块、 6 股物流和 2 股热流组成,流程如图 1 所示。模拟 时把天然焦气化反应分成两个独立的过程: 一是天 然焦的裂解过程,采用由 Fortran 子程序来控制的收 率反应器 RYIELD 模块模拟,将天然焦裂解为单元 素分子和灰分,并把裂解热导入 RGIBBS 模块; 二是 裂解产物与气化剂反应及气化产物之间的相互反应 过程,由 RGIBBS 模块模拟,运用 Gibbs 最小自由能 原理求得气化炉出口组成及热损失,即在给定的压 力、温度和系统组成条件下,当系统的 Gibbs 自由能 最小时,化学反应处于热力平衡状态,此时系统由热 力稳定的化学组分和相组成,最后得到粗煤气。SS-

收稿日期:2011-6-20; 修改日期:2011-11-10

作者简介:林良生(1982-) 男 福建武平人 苏州热工研究院有限公司工程师.

PLIT 模块用于模拟气固分离过程,将灰分从粗煤气中分离出来。图1中的 Q<sub>transfer</sub>为天然焦裂解热,Q<sub>out</sub>为气化系统的热损失。

模拟样品为徐州沛城煤矿天然焦,其工业分析、 元素分析及硫形态分析如表1所示。

表1 天然焦的工业分析与元素分析及硫形态分析 Tab.1 Industrial elementary and sulfur morphological analysis of natural coke

Τī	业分析/%(	ad)		元素分析/%(ad)				硫组成/%(S)			(1) (きわ (ま / )) - 1
М	А	V	С	Н	0	Ν	s	Sp	Ss	So	- 1瓜1⊻秋1直/MJ•Kg -
0.81	16.15	9.05	77.33	1.65	2.67	0.91	0.48	0.2	0.12	0.16	26.59

1.2 焦碳 - H<sub>2</sub>O 气化机理

天然焦 –  $H_2O$  气化反应是典型的非均相反应, 由表1可以看出,天然焦含碳量高、挥发分少,故气 化时主要发生焦碳 –  $H_2O$ 反应,有:

水蒸气分解反应:

$C + H_2O = H_2 + CO + 118.8 \text{ kJ/mol}$	(1)
$C + 2H_2O = 2H_2 + CO_2 + 75.2 \text{ kJ/mol}$	(2)
水煤气反应:	
$CO + H_2O = CO_2 + H_2 - 43.6 \text{ kJ/mol}$	(3)
CO2还原反应:	

$$C + CO_2 = 2CO + 162.4 \text{ kJ/mol}$$
 (4)

CH₄生成反应:

$$C + 2H_2 = CH_4 - 74.9 \text{ kJ/mol}$$
 (5)

 $CO + 3H_2 = CH_4 + H_2O - 206.4 \text{ kJ/mol}$  (6)

在不同的条件下这些反应的反应速率不同,并 且相互间存在作用。

#### 2 结果与分析

在 RYIELD 模块和 SSPLIT 模块各自功能的理 论基础上进行试验,发现它们的操作参数对整个流 程的结果没有影响,代正华等人也证实了此观 点<sup>[9]</sup>。因此 在试验中,均给定 RYIELD 模块的操作 温度为 300 °C 与操作压力为 0. 1MPa,天然焦进料量 为 1kg/h,以考察 RYIELD 模块中反应碳份额和 RG– IBBS 模块中操作压力、温度、气化剂流量及成份等 因素对天然焦 – H<sub>2</sub>O 气化反应的影响。而 SSPLIT 模块的压力与温度均取决于 RGIBBS 模块相应的操 作参数。

 2.1 反应碳份额对天然焦 – H<sub>2</sub>O 气化反应的影响 RYIELD 模块是系统的主要组成部分之一,起 着模拟天然焦的"热解"过程的作用。为了探究其 对整个流程的影响,依据 RYIELD 模块把煤分解成 单分子成份的功能,把天然焦中碳分成两部分,一部 分碳作为残碳,另一部分参与气化反应,即通过改变

天然焦中真实参与气化反应的碳(反应碳)份额进 行试验。另外 給定 RGIBBS 模块的参数为 0.1 MPa 和900 ℃,水蒸气流量为4.5 kg/h,结果如图2所 示。从图中可以看出,在所研究的反应碳份额范围 内 随着反应碳份额的增加,H,和 CO,含量逐渐减 小,分别减小了7.98%和5.38%,CO含量增加了 11.49% 而 CH<sub>4</sub>含量几乎不变。而由于参与反应的 碳含量增大 煤气产量相应增大了 2.44 m<sup>3</sup>/h 煤气 热值和小时产气热值也分别提高了 0.78 MJ/h 和 22.94 MJ/h。这就说明了参与裂解的反应碳份额不 同 即天然焦的"热解"过程不同,则会产生不同的 气化结果 故通过改变反应碳份额所得试验结果可 以真实反映 RYIELD 模块在整个系统中能很好地描 述天然焦"热解"过程。为了准确合理地分析各种 因素对天然焦 – H<sub>2</sub>O 气化反应的影响,在此后的试 验中 RYIELD 模块反应碳的份额均给定为 1。





2.2 水蒸气流量对天然焦 - H<sub>2</sub>O 气化反应的影响
 给定 RGIBBS 模块的参数为 0.1 MPa 和 900
 ℃ ,气化剂为水蒸气 ,考察水蒸气流量于 0.6 ~ 3.0

kg/h 之间变化时对反应的影响,结果如图 3、图 4 所示。从图 3 可以看出,水蒸气流量 1.16 kg/h 是反应的转折点,事实上,在水蒸气不足的情况下,气化

反应以反应(1)为主 根据质量守恒定律可计算出1 kg/h 天然焦完全气化需要 1.16 kg/h 的水蒸气。当 水蒸气流量小于 1.16 kg/h 时,随着水蒸气流量的 增加 反应(2) 增强 同时水不足使得系统除了供应 水气化所需的热量外,还有剩余的热量促进反应 (2) 生成的部分 CO<sub>2</sub> 参与强吸热反应(4), 故 CO<sub>2</sub> CO,含量有所增大,只是 CO,变化相对不明显,又由 于数据处理时采用相对体积百分率的方法,故H,、 CH4含量相对减小 而 CH4含量较少 故减小量也很 小; 当水蒸气流量超过 1.16 kg/h 后 ,H<sub>2</sub>、CO<sub>2</sub>含量大 幅增长 其在 3.0 kg/h 下的含量较 1.16 kg/h 下的 分别增长了 7.9%、14.2% 而 CO 含量快速下降 降 低了 22.4% ,CH4 含量则降至零。这是由于水蒸气 流量的增加 需要更多的热量将水转化成水蒸气 反 应体系所得能量的降低一定程度上抑制了强吸热反 应(1)和(4),而弱吸热反应(2)和弱放热反应(3) 相对增强 CH4则与过量的水蒸气发生了重整反应 生成了 CO 和  $H_2$  故 CH<sub>4</sub>含量降低。



图 3 水蒸气流量对煤气成份的影响

Fig. 3 Influence of steam flow rate on coal gas constituents

水蒸气流量对碳转化率与煤气热值的影响如图 4 所示,其中小时产气热值定义为单位时间内气化 反应产生的煤气热值,即为单位时间的煤气产量与 煤气热值的乘积。碳转化率则用下式计算:

$$X = \frac{12V(\theta_{\rm CO_2} + \theta_{\rm CO} + \theta_{\rm CH_4})}{22.4WC_{\rm ad}} \times 100\%$$
(7)

式中: V—煤气产量 ,m<sup>3</sup>/h; W—天然焦进料量 ,kg/h;  $C_{ad}$ —天然焦中 C 空气干燥基含量 ,%;  $\theta_{CO2}$ 、 $\theta_{CO}$ 、  $\theta_{CH4}$ —相应成份的体积分数 ,%。

从图 4 中可以看出,水蒸气流量小于 1.16 kg/h 时 随着水蒸气流量的增加,煤气热值几乎恒定在 11.7 MJ/m<sup>3</sup> 碳转化率从 53.7% 上升至 100%,小时 产气热值也从 19.64 MJ/h 快速增至 35.27 MJ/h ,这 是因为有越来越足够的气化剂参与反应,气化逐渐 趋于完全,煤气产量增长了1.34 m<sup>3</sup>/h;水蒸气流量 超过1.16 kg/h 后,天然焦已能完全气化,可由于 CO 含量的大幅降低,CO<sub>2</sub>含量的增大,致使煤气热 值剧速下降,但煤气产量却有所增大,故小时产气热 值降幅很小,仅有减小0.87 MJ/h。



图 4 水蒸气流量对碳转化率、煤气热值的影响 Fig. 4 Influence of steam flow rate on carbon conversion rate and coal gas heating value

2.3 反应温度对天然焦 –  $H_2O$  气化反应的影响

为了消除水蒸气流量在不同温度下对天然焦气 化反应的影响并保证天然焦均能完全气化,试验时 水蒸气流量定为4.5 kg/h,RGIBBS模块的操作压 力仍为0.1 MPa,只改变其操作温度,结果如图5所 示。随着反应温度的升高,H<sub>2</sub>含量有稍有下降,减 少了2.6%,CO含量增长了约9%,CO<sub>2</sub>含量则降低 了6%左右,CH<sub>4</sub>含量略有减小。这是因为,煤焦和 CO<sub>2</sub>发生的非均相气固反应是强吸热反应,温度越 高越有利于该反应的进行,而生成CH<sub>4</sub>的反应均是 放热反应,因此升高温度对CH<sub>4</sub>生成不利,H<sub>2</sub>含量 的略降是由于升温虽对水蒸气分解反应(1)有利, 但更有利于促进水煤气反应逆方向进行,同时造成 CO含量进一步增大,这与 Haynes W P 等人的结论 相一致<sup>[10]</sup>。

煤气热值、小时产气热值随反应温度的变化如 图 6 所示。从图中可以看出,煤气热值随温度的升 高线性增长,由 700 ℃时的 8.44 MJ/m<sup>3</sup>增至 1 000 ℃时的 9.26 MJ/m<sup>3</sup>,而小时产气热值随温度的升高 波线上升,且增长幅度较小,700 ℃时仅比 1 000 ℃ 时相差 0.53 MJ/h。这是因为随着温度的升高,CO<sub>2</sub> 含量减小,气化炉中燃烧份额减少;而 CO 含量增 加、H<sub>2</sub>和 CH<sub>4</sub>含量有所下降,致使气化份额在小额 增长,从而煤气中可燃气体含量也在小额增加,但燃烧份额减少量大于气化份额增加量,造成煤气总产量在波动中小额减小。



图 5 反应温度对煤气成份的影响

Fig. 5 Influence of reaction temperature

on coal gas constituents





总的来说,高温有利于气化,但反应温度并非越高越好。因为温度越高,需要外界供应更多的热量, 且造成煤气产量在下降,致使小时产气热值的增长 速率降低,实际运行中亦带来很多热问题<sup>[11]</sup>。因此操作温度在850~1000 ℃范围内既可实现较好 的气化效率,又能避免不必要的热问题产生。

2.4 压力对天然焦 - H<sub>2</sub>O 气化反应的影响

保持水蒸气流量为 4.5 kg/h,给定 RGIBBS 模 块操作温度为 900 ℃、仅变化其操作压力进行试验, 结果如图 7 所示。随着压力的加大,H<sub>2</sub>和 CO 含量 降低,分别下降了 5.3%、2.0%,CO<sub>2</sub>和 CH<sub>4</sub>含量增 大,依次增长了 2.7%、4.6%。这是因为压力的加 大促进了焦炭与 H<sub>2</sub>的反应,故有利于 CH<sub>4</sub>生成,而 H<sub>2</sub>含量减少;又由于焦炭与 H<sub>2</sub>的反应即反应(5)是 放热反应 放出的热量与反应(2)进行所需吸收的 热量相近 从而有利促进反应(2)进行 ,而强吸热反 应(1)、(4)需要较多的热量 ,根据能量守恒和分配 原则可知它们较难得到足够的热量 ,故受到限制 ,同 时弱放热反应(3)因能为系统供应一定的热量而得 到加强。



图 7 压力对煤气成份的影响







Fig. 8 Influence of pressure on coal gas heating value

图 8 表示了压力对煤气热值的影响。从图中可 以看出 压力小于 2.0 MPa 时,煤气热值变化很小, 随后煤气热值却大幅增长,由 2.0 MPa 时的 9.01 MJ/m<sup>3</sup>增至 10 MPa 时的 9.78 MJ/m<sup>3</sup>,而小时产气热 值却在一直下降,共降低了 1.47 MJ/h。这主要是 因为随着压力的增大,高热值的 CH<sub>4</sub>含量在增大,但 CH<sub>4</sub>含量增大的份额毕竟有限,有前文的分析可知, CO<sub>2</sub>含量的小额增加说明燃烧份额有一定程度的增 加,从而造成煤气产量也在不断减少。从图中还可 以看出,煤气热值曲线与小时产气热值曲线在 6.0 MPa 附近位置发生交叉,可知此处存在天然焦  $-H_2O气化反应的拐点。$ 

加压能促进气化,但压力过大会带来燃烧份额 增加等负面效果,使气化效率降低,综上分析,在实 际运行中操作压力宜在0.1~6.0 MPa 范围内。 2.5 反应气氛对天然焦-H<sub>2</sub>0 气化反应的影响

由前面的分析可知,在 RGIBBS 模块的操作参 数为 0.1 MPa 和 900 ℃下天然焦完全气化的水蒸气 临界流量为 1.16 kg/h 同样通过试验亦可知在其它 条件同等、CO, 气氛下天然焦完全气化的 CO, 临界 流量为 1.5 kg/h。图 9、图 10 分别表示了这两种条 件下的煤气成份、产量和热值的比较。从图9可以 看出 在水蒸气气氛下 CO<sub>2</sub>、CH<sub>4</sub>、H<sub>2</sub>含量均比 CO<sub>2</sub> 气氛下的高出 4 倍以上 ,而 CO 含量比 CO2 气氛下 的少 42.37%。这是因为两种气氛下天然焦的气化 机理不同 在水蒸气气氛下主要发生水蒸气分解反 应和水煤气反应,在 CO2气氛下气化则以 CO2还原 反应为主 故两种气氛下 CO、CO2、H2的含量表现出 了图9所示的趋势,而H2体积浓度的增大,就促进 了 CH₄生成反应(5)、(6) 正方向进行 ,因而水蒸气 气氛下  $CH_4$ 的含量高于  $CO_2$ 气氛下的含量。从图 10 可知,两种气氛下的煤气热值相近,相差不到1 MJ/ m<sup>3</sup>,可由于水蒸气气氛下的煤气产量是 CO<sub>2</sub>气氛下 的将近2倍 故 CO<sub>2</sub>气氛下的小时产气热值比水蒸 气气氛下的小14.98 MJ/h。因此,在水蒸气气氛下 气化效率更高,且能获得更好的煤气品质。





## 3 结 论

(1) 通过改变反应碳的份额所得试验结果可以 真实反映 RYIELD 模块在整个模拟系统中能很好地 描述天然焦"热解"过程。随着反应碳份额的增大, H<sub>2</sub>和 CO<sub>2</sub>含量逐渐减小 ,CO 含量增加 ,煤气热值和 小时产气热值大幅增大;

(2) 水蒸气流量对天然焦 – H<sub>2</sub>O 气化反应有很
 大的影响,水蒸气流量 1.16 kg/h 是天然焦完全气
 化的临界点,此处能获得最大的小时产气热值;



图 10 不同反应气氛下煤气热值的比较 Fig. 10 Comparison of coal gas heating values

in various reaction atmospheres

(3) 高温有利于气化,且能改善煤气的品质,大 幅降低 CO₂含量,提高 CO 含量,煤气热值随温度呈 线性增长,但温度过高会带来不必要的热问题,故操 作温度宜在 850 ~1 000 ℃范围内;

(4)加压能促进气化,随着压力的增大,虽然 H<sub>2</sub>、CO 含量均有所下降,但由于高热值的 CH<sub>4</sub>含量 大幅增大,导致煤气热值上升。考虑到压力过高带 来的负面影响,实际运行中操作压力宜在 0.1~6.0 MPa 范围内选定;

(5) 不同的反应气氛下,天然焦气化反应的特性有很大差异。在水蒸气气氛下 $CO_2$ 、 $CH_4$ 、 $H_2$ 含量均比 $CO_2$ 气氛下的高很多,但CO含量相对较少,同时由于煤气产量较大,故其小时产气热值也较高。

#### 参考文献:

- [1] Kwiecinska B, Petersenb H I. Graphite, semi-graphite, natural coke, and natural char classification – ICCP system [J]. International Journal of Coal Geology 2004 57(2):99 – 116.
- [2] 江 明. 天然焦及其综合利用[J]. 煤炭加工与综合利用,1995
   (6):46-48.
   JIANG Ming Natural coke and its comprehensive utilization [J].
   Coal Processing and Comprehensive Utilization,1995(6):46-48.
- [3] 庞克亮,向文国,赵长遂. 天然焦的热解及动力特性[J]. 东南 大学学报 2006 36(5):751-754.
  PANG Ke-liang XIANG Wen-guo ZHAO Chang-sui. Pyrolytic and dynamic characteristics of natural coke [J]. Journal of Southeast University 2006 36(5):751-754.
- [4] Merritt Roy D. Khorasani Ganjivar Khavari , Murchison Duncan G ,

et al. Molecular disordering in natural cokes approaching dyke and sill contacts [J]. Fuel ,1990 69(8):1037-1046.

- [5] Shinobu Sugiyama ,Naoki Suzuki ,Yoshitaka Kato ,et al. Gasification performance of coals using high temperature air [J]. Energy , 2005 30: 399 - 413.
- [6] Pang Keliang ,Xiang Wenguo Zhao Changsui. Investigation on pyrolysis characteristic of natural coke using thermogravimetric and Fourier-transform infrared method [J]. Journal of Analytical and Applied Pyrolysis 2007 80:77 – 84.
- [7] Mathieu P ,Dubuission R. Performance analysis of a biomassgasifier
   [J]. Energy Conversion & Management ,2002 ,43 (9/12) 1291 1299.
- [8] 汪 洋 代正华,于广锁,等.运用 Gibbs 自由能最小化方法模 拟气流床煤气化炉[J].煤炭转化 2004 27(4):27-33.
  WANG Yang ,DAI Zheng-hua ,YU Guang-suo ,et al. Simulation of gas flow bed coal gasification reactor by using Gibbs free energy minimum method [J]. Coal-coke Conversion ,2004 ,27(4):27

-33.

- [9] 代正华 龚 新,王辅臣,等. 气流床煤气化的 Gibbs 自由能最小化模拟[J]. 燃料化学学报 2005 33(2):129-133. DAI Zheng-hua ,GONG Xin ,WANG Fu-chen ,et al. Gibbs free energy minimum simulation of gasification in a gas fluidized bed [J]. Journal of Fuel Chemistry 2005 33(2):129-133.
- [10] Haynes W P ,Gasior S J ,Forney A J. Catalysis of coal gasification at elevated pressure//[C]. Coal Gasification ,Advances in Chemistry Series No131. Washington DC: American Chemical Society , 1974. 179 – 187.
- [11] 李乾军,章名耀,施爱阳,等. 加压喷动流化床煤部分气化试验[J]. 东南大学学报. 2006 36(5):765-768.
  LI Qian-jun, ZHANG Ming-yao, SHI Ai-yang, et al. Coal partial gasification test of a pressurized spouted fluidized bed [J]. Journal of Southeast University 2006 36(5):765-768.

(陈 滨 编辑)

新技术、新工

 $\tilde{\mathcal{F}} = \mathcal{F} = \mathcal{F}$ 

利用生物气燃料电池再循环废水

据《Diesel & Gas Turbine Worldwide》2011 年 1 – 2 月刊报道,美国加利福尼亚州芝诺市的 IEUA 公司已 与 UTS 生物能源公司签订了一份 20 年购电协议,后者将为 IEUA 公用事业公司安装、运行和维护一个 2 800 kW燃料电池电站。该电站将给 IEUA 在加利福尼亚州安大略市最大的水再循环装置提供电力和 热能。

该 2 800 kW 电站至少使用 75% 从废水产生的生物气作为燃料,利用天然气补充作为其余部分的燃料。 电站具有基于 PLC(可编程序逻辑控制器)的控制系统,允许自动地补充生物气。

标准的输出电压为 13 800 V 标准频率为 60 Hz。可供选择输出的交流电压为 4 160 – 12 700 V 频率为 50 Hz。

电站系统的输出功率为2800 kW 效率为47% 并且从冷态到满功率输出的需要90 h。

电力将用于供应废水处理装置所需电力的 60%。来自燃料电池系统的热量将用来加热城市废水的加热器 加热器提供用作燃料的生物气。

加热器气体处理系统净化气体 除去水分、微粒、挥发性硫化物和硅氧烷。燃料电池接受净化的蒸解气; 如果它不足以保持满电力输出则使用补充的天然气。

(吉桂明 摘译)

dence time of the pulverized coal particles in the furnace is shortened and the pulverized coal particles enter into the flue gas passage at the tail portion ,which having not yet burned out ,leading to a comparatively high combustible content of the flying ash ,around 10%. In the light of this problem ,an optimization adjustment was made of the combustion system. After the adjustment ,the combustible content of the flying ash went down to about 4%. Key words: low NO<sub>x</sub> burner ,combustible content of flying ash ,optimization adjustment

流化床 O<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub>燃烧(Ⅱ) —高氧浓度的中试研究 = O<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> Combustion in a Fluidized Bed (Ⅲ) —High Oxygen Concentration Pilot Study [刊 ,汉]ZHAO Ke ,DUAN Cui-jiu ,TAN Li ,LU Qing-gang(Engineering Thermophysics Research Institute ,Chinese Academy of Sciences ,Beijing ,China ,Post Code: 100190) // Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. – 2012 27(3). – 350 ~ 354

To offer reference for the combustion in a large-sized circulating fluidized bed of an  $O_2/CO_2$  combustion system at a high oxygen concentration a combustion test was performed of coal at a high oxygen concentration in  $O_2/CO_2$  atmosphere in a 0.15 MW circulating fluidized bed combustion test system with a combustion chamber having a diameter of 140 mm and a height of 6000 mm. The test results show that when the oxygen concentration of the primary air ranges from 49.0% to 53.3% and that of the secondary air is in a range from 50.8% to 56.0% the above-mentioned combustion system can still undergo a safe and stable combustion. During the combustion process of coal the SO<sub>2</sub> yield was in a range from 92.2% to 94.0% and the air provided had little influence on the SO<sub>2</sub> yield. At various air quantities the NO<sub>x</sub> yield ranged from 6.71% to 7.64% and the N<sub>2</sub>O yield from 5.13% to 7.23%. To reduce the oxygen content of the primary air will help reduce both NO<sub>x</sub> and N<sub>2</sub>O yield. To delay the time of the admission of the secondary air will help reduce the N<sub>2</sub>O yield but enhance the NO<sub>x</sub> one. **Key words**: fluidized bed , O<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> coal combustion ,

天然焦-H<sub>2</sub>O 气化反应 Aspen Plus 模拟研究 = Study of the Simulation of Natural Coke-H<sub>2</sub>O Gasification Reaction By Using the Software Aspen Plus [刊 汉]LIN Liang-sheng (Suzhou Thermotechnical Research Institute Suzhou ,China ,Post Code: 215004) ,ZHAO Chang-sui (College of Energy Source and Environment ,Southeast University ,Nanjing ,China ,Post Code: 210096) // Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. - 2012 , 27(3). - 355 ~ 360

By utilizing the Aspen Plus software platform  $\alpha$  thermodynamic simulation calculation was performed of the natural coke-H<sub>2</sub>O gasification reaction and the influence of the share of the reaction carbon  $\beta$  steam flow rate  $\beta$  reaction temperature  $\beta$  reaction pressure and reaction atmosphere on the composition and heating value of the coal gas during the natural coke gasification reaction was studied. The research results show that the RYIELD module can depict very well the natural coke "pyrolytic process" in the whole simulation system. The steam flow rate of 1.16 g/h is the

critical point of the natural coke to be fully gasified. To increase temperature and pressure can effectively promote the gasification and improve the quality of coal gas ,but not the greater the better. In a comprehensive consideration ,the practical operating temperature and pressure should be chosen in a range from 850 to 1000°C and from 0. 1 to 6.0 MPa respectively. In different reaction atmospheres ,the reaction characteristics of natural coke vary greatly. However ,in the steam atmosphere ,coal gas quality will be better. **Key words**: natural coke ,gasification ,Aspen Plus ,composition of coal gas ,heating value of coal gas

R134a 在水平内微翅管管内凝结换热的实验研究 = Experimental Study of the Condensation Heat Exchange of Coolant R134a in a Horizontal Inner-micro-finned Tube [刊 汉]OUYANG Xin-ping , CHEN Qi-wei (College of Energy Source and Power Engineering Shanghai University of Science and Technology , Shanghai , China , Post Code: 200093) // Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. – 2012 27(3). – 361 ~ 365

Experimentally studied was the condensation heat exchange performance of coolant R134a in a horizontal intensified heat exchange tube. The test tubes were two types of inner-micro-finned tube designated as tube A and B respectively. The test pieces adopted a tube-in-tube structure with the glycol water solution passing through the passage between the outer surface of the intensified heat exchange tube and the inner surface of the outer tube ( between tubes). During the test the condensation temperature inside the tube was 51 °C and the flow speed of the glycol water solution between tubes was 3.35 m/s. The inlet temperature of the glycol water solution was adjusted according to the mass flow speed of the coolant to ensure a supercooling degree of the coolant at the outlet of the test piece. The test results show that both in-tube condensation heat exchange coefficients of the two types of horizontal intensified heat exchange tube will increase with an increase of the mass flow speed of the coolant. When the mass flow speed of the coolant increases from 300 kg/( m<sup>2</sup> • s) to 700 kg/( m<sup>2</sup> • s) the in-tube condensation heat exchange efficient of tube A is 1.87% to 6.28% higher than that of tube B while the flow resistance of the coolant in tube B is 9.56% to 11.05% higher than that in tube A. Therefore the structure of tube A is superior to that of tube B. **Key words**: engineering thermophysics intensified heat exchange inner-micro-finned tube in-tube condensation heat exchange

余热制冷用氯化钙/硅胶复合吸附剂的制备及性能研究 = Preparation and Performance Study of Silica Gel/ Calcium Chloride Compound Adsorbent for Use in Refrigeration by Using Waste Heat [刊 ;汉]WANG Lingbao BU Xian-biao ,MA Wei-bin ,LU Zhen-neng (Chinese Academy of Sciences Key Laboratory on Renewable Energy Sources and Natural Gas Hydrate ,Guangzhou Energy Source Research Institute ,Chinese Academy of Sciences , Guangzhou ,China ,Post Code: 510640) // Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. – 2012 ,27(3). – 366 ~ 371