文章编号:1001-2060(2015)04-0582-05

高温预混燃烧对湍流积分尺度影响的 PIV 研究

龚志军,陈伟鹏,武文斐

(内蒙古科技大学内蒙古自治区白云鄂博矿多金属资源综合利用重点实验室,内蒙古包头014010)

摘 要:应用 PIV(粒子成像测速技术) 针对工业燃烧设备中 以平焰燃烧为代表的高温预混燃烧过程,开展燃烧与非燃烧 的冷、热态两种工况湍流流场的对比研究,揭示了高温预混 燃烧对湍流涡旋积分尺度分布特性的影响。研究发现:伴随 着动量和能量传输的燃烧过程,高温预混燃烧直接影响湍流 涡旋结构的大小及分布。热态燃烧工况存在的最小积分尺 度(12 mm) 恰好是位于动量、能量强烈交换的火焰区,而速 度和速度梯度很小的低速流动区存在较大积分尺度(23 mm)。本研究为深入分析预混火焰传输机理打下基础。

关键 词:平焰燃烧;湍流流动;粒子图像测速(PIV);积 分尺度(ILS)

中图分类号: TK411⁺.12 文献标识码: A DOI:10.16146/j.cnki.rndlgc.2015.04.021 引言

工业燃烧设备中的流动大多数为湍流,湍流燃 烧是当今工程研究领域中最复杂的研究课题之 一^[1]。湍流燃烧是包含流动、传热和传质的非常复 杂的非线性耦合传输过程,其中湍流流动对燃烧特 性影响的研究正逐步深入,而对这一问题的认知却 是学术界的热点和难点。

湍流积分尺度是标志湍流旋涡大小的特征值, 通常被用以真实描述湍流涡旋中总体涡的平均尺度 及其涡能量水平,尺度越大其能量水平就越高。由 于温度、流动等外部传输因素与涡的产生、迁移、旋 转及破碎等传输过程密切相关,高温燃烧通过所包 含的传输过程直接影响涡的湍流特性,进行燃烧过 程中湍流涡大小和能量的积分尺度特征值分析成为 一种研究方法。近几十年来,随着 PIV(粒子成像测 速技术)的飞速发展,使得对湍流燃烧中湍流特性 积分尺度的精确测量成为可能,因此利用 PIV 技术 开展高温燃烧对流场湍流积分尺度特性的准确认识 具有一定的意义。

国内外学者搭建冷态实验模型^[1-5],发挥 PIV 技术在湍流特性研究中显示出来的巨大作用,模拟 燃烧开展湍流积分尺度特性的研究。JUN JI 和 Rong F. Huang 使用 PIV 技术分别对高、低雷诺数下 旋流燃气燃烧器的湍流涡结构进行研究^[6-7],发现 了涡结构对火焰特性有较大的影响,对强化燃烧有 明显促进作用。刘刚等人使用 PIV 技术研究了汽油 机缸内的湍流涡尺度^[3],认为湍流积分尺度分布对 合理组织发动机缸内油气的混合过程,提高动力性 与经济性,减少污染物排放有较大现实意义。龚志 军等人应用 PIV 技术对平焰燃烧的热态流场与相应 冷态流场进行了对比测量分析[5],但没有进一步分 析高温燃烧对湍流涡变化特性的影响。由于受到高 温燃烧实验条件的限制,目前研究主要集中在冷态 湍流涡积分尺度方面,应用 PIV 技术开展热态燃烧 对湍流涡尺度影响的研究还不多见。

工业炉窑上普遍使用的平焰燃烧是利用高强度 旋转气流在扩张型喇叭口上的附壁效应形成强湍流 平展火焰^[8-9],具有火焰温度高、温度均匀及稳定性 好的特点,适用于开展高温燃烧对湍流涡尺度的研 究^[10-12]。本研究以平焰火焰为主要研究对象,搭建 平焰预混高温燃烧试验台,针对高温燃烧热态和冷 态两种因素的实验工况,应用 PIV 技术测量燃烧域 湍流瞬时速度场,开展基于湍流积分尺度下的高温 燃烧对湍流涡尺度特性影响的研究。

1 实验模型建立及湍流积分尺度计算

1.1 实验模型建立

实验模型原理如图1所示。模型由炉体、平焰

收稿日期: 2014-06-04; 修订日期: 2014-08-23

基金项目:内蒙古科技厅应用技术研发资金计划项目(20130310);内蒙古自然科学基金项目(2014MS0550);内蒙古创新团队资助项目 (NMGIRT1406)

作者简介: 龚志军(1977-), 男, 内蒙古包头人, 内蒙古科技大学副教授, 在读博士.

烧嘴、送引风机及 PIV 等主要仪器设备组成,燃烧炉 采用自行设计的蓄热式液化石油气平焰烧嘴高温燃 烧试验炉,炉膛有效尺寸为1800 mm×1000 mm× 800 mm,顶部布置单个平焰烧嘴,旋流数为1.76。 炉膛下部侧面对称布置2个烟气出口。侧墙和后墙 设有2个方孔,用以布置 PIV 仪器的 CCD(电荷耦 合器件)镜头和激光片光源,片光源位置位于烧嘴 中心轴断面位置。其中测量燃烧区域的气体流动特 性所采用的 PIV 测量系统是美国 TSI 公司的产品, 主要由激光器、同步器、CCD 镜头及图像处理系统 组成。其中激光器系统是由 2 台 YAG120-15E 激 光器及光路调整系统封装成一体的,输出激光波长 为532 nm。单次激光脉冲能量为120 mJ,激光脉冲 能量以及两脉冲时间间隔均可以连续地调节,CCD 相机的分辨率是1660×1220 像素。为避免热态试 验过程中周围火焰红色光对 PIV 成像的干扰,在镜 头前布置滤光镜,仅让示踪粒子反射光通过,使周围 环境光被滤掉。



图 1 实验模型原理图 Fig. 1 Schematic of the experimental model

其中燃烧器结构尺寸及 PIV 测量区域如图 2 所示,测量区域为 400 mm × 300 mm 的轴侧面,包括燃烧器扩张口附近的湍流火焰区、火焰侧的附壁射流 区及沿火焰中心处的负压回流区。采用平均粒径约 为 50 µm 的 CaO 粒子为示踪粒子,这种粒子的粒径 小,在燃烧环境下的化学性质稳定,用于描述跟随性 的 Stokes 数等于 0.75,有较好的流动跟随性和光学 散射性。PIV 系统选择 15 帧/s 的采集速度,通过系 统 Insight 软件处理,得到所测区域的平均速度场、 瞬时速度场及涡量场等流场信息。经计算分析,数 据采样达到 35 次后时均结果的变化与采样数基本 无关,故实验选择每组实验采集 50 组数据。实验中 液化石油气流量为 8 m³/h,鼓风机的送风量为 263.73 m³/h,过剩空气系数为 1.06。冷态实验时, 模拟液化石油气的空气流量为 12.37 m³/h,助燃空 气流量为 263.73 m³/h。





1.2 湍流积分尺度计算

利用 PIV 技术计算出的瞬时速度分量,根据这些速度分量值通过 MATLAB(矩阵实验室)编程处理,可以得到流场中每一点的空间自相关系数,再对自相关系数积分得到流场中每一点的湍流积分尺度,随之生成湍流积分尺度分布图。

湍流积分尺度为流场中相邻两点脉动速度的相 关系数相对两点间可变距离的积分值。将积分尺度 分解为4个一维分量 L_{xx}、L_{xy}、L_{yx}、L_{yy},其中第1 个下角标代表被积分的速度分量的方向,第2个角 标则代表沿 x 或 y 方向积分。现以 L_{xx} 的计算过程 为例进行说明。

$$R_{x} = \sum_{i=1}^{50} u'(x,i) \cdot u'(x + \Delta x,i) / \sum_{i=1}^{50} u^{2}(x,i)$$
(1)

$$L_{xx} = \int_0^{\Delta x_{\text{max}}} R_x dx \tag{2}$$

式中: u(x,i)、 $u(x + \Delta x,i) - X$ 轴上相距为 Δx 的两点在 50次采样中的第 i次来拦时 X 方向的脉动分量; $R_x - X$ 方向的自相关系数; 积分上限 Δx_{max}

一 X 轴上首次使相关系数 R_x 为零的几何尺寸。再将 L_{xx} 等4个一维分量进行正交合成,就得到了测量 区域轴侧面积分尺度 L_{us}^[13]:

$$L_{\rm ILS} = \sqrt{L_{xx}^2 + L_{xy}^2 + L_{yx}^2 + L_{yy}^2}$$
(3)

2 实验结果及分析

图 3 和图 4 分别为冷、热态流场流线图。通过 两图中流线分布可以看出,单个烧嘴的强旋流射流 从扩张口流出时形成平展流,在旋流作用下,形成附 壁射流区和中心负压回流区。由于高温燃烧时各个 燃料微团在与助燃剂结合后燃烧,燃烧前后气体量 的增加和气体吸收燃烧放热后迅速升温造成的体积 膨胀,导致冷态与热态两个流态区形状明显不同。 与冷态流场相比,燃烧状况下回流区的宽度增加,冷 态流场的回流区在炉顶的半宽度为 100 mm 左右, 而热态流场的阳壁射流区厚度为 150 mm 左 右,而热态流场的附壁射流区厚度不到 100 mm。



图 3 冷态流场流线分布图 Fig. 3 Steamline chart of the cold flow field

由于在附壁射流区内会形成平焰燃烧,因此为 了重点研究该区域的速度分布特性,在距离顶部 50 mm 处(*Y* = 300 mm) 作一截面,作出该截面处的径 向速度分布规律与轴向速度分布规律,如图 5 - 图 6 所示。

从图5中可以看出,径向速度的变化可以分为

3段。第1段为回流区,气体的流动为沿轴心向上 的回流,轴向速度很大,径向速度较小。冷态时径向 速度几乎为零,热态时径向速度稍大。第2段,在扩 张口内径向速度在旋流产生的离心力作用下迅速增 大,在扩张口出口处二者的径向速度接近2 m/s。 因为以向右为速度正方向,所以图中的径向速度为 负值。在第3段,冷热态径向速度的变化规律明显 不同。该段区域为附壁射流区,气体的流动为沿着 顶部的贴附射流,主要为径向速度。对于冷态来说, 由于扩张口边缘的阻力作用和流体动能的衰减,径 向速度逐渐减小到1m/s。而对于热态来说,径向 速度则仍然继续增大,达到4m/s。这是由于燃烧 时产生大量的热,火焰周围气体的温度将迅速上升, 导致气体体积膨胀,体积膨胀产生的推力克服了扩 张口边缘的阻力损失,使燃烧气体加速运动,使径向 速度继续增大。从图6中可以看出,在轴心回流区 内,轴向速度呈钟形分布,沿轴线基本对称。热态的 回流速度比冷态要大,在轴心的回流速度最大,冷态 的最大回流速度为1.5 m/s,热态的最大回流速度 达到3.3 m/s,是冷态时的2倍多。这是由于燃烧 使气体温度升高,气体体积膨胀产生的推力作用使 回流速度增大。



图 4 热态流场流线分布图 Fig. 4 Steamline chart of the hot flow field

图 7 和图 8 分别为冷态和热态下测量面的湍流 积分尺度分布图。从整个测量区域看,冷态工况积 分尺度整体小于热态工况,冷态积分尺度范围为 12 -19 mm,热态积分尺度为 12 - 23 mm。由于预混 燃烧火焰为盘状,火焰区占炉膛体积相对较小,涡旋 尺度变化仅在炉膛空间局部发生,测量区湍流积分 尺度并没有明显增大。



图 5 径向速度 u 沿水平方向变化曲线 Fig. 5 Variety graph of radial velocity



图 6 轴向速度 v 沿水平方向变化曲线 Fig. 6 Variety graph of axial velocity

由图 7 可知,最大积分尺度分别出现图中左下 角的位置,呈斜向带状分布和近似圆环状,其值约为 19 mm,冷态实验使用常温空气模拟液化石油气,左 下角处速度小于 0.5 m/s,处于层流状态。尽管回 流区速度较大,但轴向和径向速度梯度几乎不变,大 涡并没有破碎,导致湍流积分尺度在这个区域较大。 冷态最小积分尺度出现在附壁射流区与回流区交界 面上和回流区下边界面上,其值均为 12 mm,这两个 区域的速度梯度变化很大,尤其在射流区与回流区 交界面上,向上回流与贴壁射流在该位置发生涡旋 碰撞破碎,湍流积分尺度最小。











由图 8 可知,热态工况的最大积分尺度仅出现 在图中左下角与冷态相同的位置,其值为 23 mm,由 于速度小,产生的原因与冷态相同,涡旋的尺度和能 量最大。热态积分尺度的最小值却出现在回流区入 口边界,即在高温烟气与空气和燃气相互混合、传热 的强烈动量交换和热量交换的火焰区域。在该区 域,由于火焰温度为1 800 ℃,气体膨胀造成压力增 加,加速气体的流动与混合,同时烟气粘性由于高温 而增大,这两种情形导致湍流粘性耗散有较大程度 增加,漩涡破碎直接改变湍流积分尺度的变化。同 时在附壁区起始段也存在积分尺度呈带状的较小 区,但由于射流区和回流区的混合交界面长,带状长 度与交界面长度大小相当。

3 结 论

应用 PIV 技术,通过对平焰预混燃烧的冷态与 热态工况进行基于积分尺度的湍流涡旋的对比分 析,得到了高温燃烧对湍流积分尺度分布特性的 影响:

(1) 与冷态流场对比,燃烧状况下流场的回流区宽度增加,回流速度增大,其中最大回流速度增大2 倍多。附壁射流区厚度变薄,附壁射流区内的径向速度持续增加。

(2) 燃烧过程伴随的动量和能量传输过程直接 影响湍流涡旋结构的大小及分布,高温预混燃烧的 热态工况的平均湍流积分尺度比冷态的平均尺度 大、能量高,冷态范围为12-19 mm,整体小于热态 工况的12-23 mm,冷态平均积分尺度为热态的 0.88倍。

(3)冷热态工况出现最小积分尺度的位置完全不同。热态工况存在的最小积分尺度恰好是动量、能量强烈交换的火焰区,气体高温燃烧过程的旋涡破碎对湍流尺度大小及分布特性有较大影响。而冷态工况存在最小积分尺度仅在动量交换较大的部分交界面上,与热态工况的最小湍流积分尺度对应位置相比,由于速度梯度小积分尺度反而很大,进一步说明高温燃烧对湍流涡旋结构有很大影响。对于冷热态两工况,最大积分尺度均出现在速度和速度梯度很小位置,说明无动量交换的低速流动区,涡旋破碎几率很小,涡旋尺度往往最大。

参考文献:

- Khoo B C, Chew T C, Heng P S. Turbulence characterization of a confined jet using PIV [J]. Experiments in Fluids, 1992, 13: 350 - 356.
- [2] Chen Y C, Kalt P A M, MasriA R. Feasibility study of integral length scale measurements in turbulent jet flows using DPIV [C].
 2nd Australian confrence on laser diagnostics in fluid mechanics and combustion, Monash University, Melbourne, Australia, 1999: 9 - 10.
- [3] 刘 刚,汪 洋.用 PIV 技术研究汽油机缸内流场的湍流积分

尺度[J]. 实验流体力学,2007,21(1):59-63.

LIU Gang, WANG Yang. PIV measurements of the ILS on in-cylinder gas turbulent flow field of gasoline engine [J]. Journal of Experiments in Fluid Mechanics,2007,21(1):59-63.

- [4] 张庭芳,吴志军.利用 PIV 技术研究湍流积分尺度[J].南昌大 学学报(工科版),2005,27(3):1-3.
 ZHANG Ting-fang, WU Zhi-jun, Research into turbulence integral length scale by PIV [J]. Journal of Nanchang University (Engineering& Technology),2005,27(3):1-3.
- [5] 龚志军,武文斐. 平焰燃烧湍流场的冷热态比较[J],钢铁研究
 学报,2008,6(3):31-35.
 GONG Zhi-jun, WU Wen-fei. Comparison between turbulent flow field of flat flame combustion and cold air-flow field [J]. Journal of Iron and Steel Research,2008,6(3):31-35.
- [6] Jun Ji and Jay P. Gore. Flow structure in lean premixed swirling combustion [J]. Proceedings of the Combustion Institut, 2002, 29 (5): 861 - 867.
- [7] Rong F. Huang, Shun C. Yen. Aerodynamic characteristics and thermal structure of non-premixed reacting swirling wakes at low Reynolds numbers [J]. Combustion and Flame, 2008, 155(2):539 – 556.
- [8] Boshu He, Jinyuan Xu. Measured vorticity distributions in a model of tangentially fired furnace [J]. Experimental Thermal and Fluid Science, 2005, 15(5): 537 – 554.
- [9] Yongfa Diao. Vorticity measurements in complex 3-D flow in tangentially-fired Furnaces [J]. Flow Measurement and Instrumentation Boshu, 2002, 15(2): 173 – 181.
- [10] 刁永发,何伯述,许晋源,等.四角燃烧器射流向火侧相干结构涡的研究[J].中国电机工程学报,2003,23(3):150-155.
 DIAO Yong-fa, HE Bo-shu, XU Jin-yuan, et al. Coherent structure vortices on the fire-facing side of four burner jets [J]. Proceedings of the CSEE,2003,23(3): 150-155.
- [11] Norbert Peters. Turbulent combusition [M]. UK: The press syndicate of the university of cambridge,2000.
- [12] Hinze J O, Huang Yongnian, Yan Dachun. Turbulence [M]. Beijing: Science Press, 1987.
- [13] 张庭芳,田 华,吴志军,等.利用光学测速技术 PIV 及 LDV 研究流场积分尺度的方法 [J]. 江西科学,2005,23(1):54 -56.

ZHANG Ting-fang, TIAN Hua, WU Zhi-jun. Methods of researching turbulence integral length scale by PIV and LDV [J]. JIAN-GXI SCIENCE, 2005, 23(1):54 – 56.

(姜雪梅 编辑)

This paper, based on self-designed fluidized bed experimental platform, aiming to collect the pressure fluctuation signals at entrance of the hood, analyzes the muti-fractal spectrums of pressure fluctuation signals. It can be obtained that when the air mass flow is constant, with the increase of static bed height, the state of fluidized bed is more and more stable. Combine multi-fractal spectrum with the ensemble empirical mode decomposition (EEMD), the pressure fluctuation signals under different conditions are analyzed. The results reveal that: after the reconstruction of phase space, the intrinsic mode functions of multi-fractal spectrum can well characterize the features of pressure fluctuation in fluidized bed, which is important for a deeper understanding of the flow characteristics in fluid-ized bed. **Key words**: gas-solid two-phase flow, the phase space reconstruction, ensemble empirical mode decomposition (multi-fractal spectrum)

U-Beam 惯性分离器的三维数值模拟 = 3D Numerical Simulation of U-Beam Inertia Separator [刊,汉] CHEN Yang, LIU Bai-qian, TAN Pei-lai (School of Mechanical Engineering, University of Science and Technology Beijing, China, Post Code: 100083) //Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. -2015, 30(4). -570-574

3D Flow field and gas-solid separation performance of U-Beam inertia separator has been simulated with commercial software in order to decrease power consumption of CFB boiler induced-draft fan. Reynolds-Stress model is selected after comparing the results of 3D simulation, which shows as followings. There is a upwind effect at upper part of U-Beam; There is a bottom effect enhancing particle separation; There is a certain operation air speed in U-Beam gas-solid separator that gives the lowest pressure coefficient; Most of dust particle has been separated from the first 2 row U-Beam. These results reveal that the reason why U-Beam inertia separator has the lower separating efficiency is due to a stronger turbulent fluctuation within U-Beam. **Key words**: U-Beam inertia separator, separating efficiency, pressure coefficient, simulation

高温预混燃烧对湍流积分尺度影响的 PIV 研究 = PIV Study on Effect of High Temperature Premixed Combustion on Turbulence Integral Scale [刊,汉] GONG Zhi-jun, CHEN Wei-peng, WU Wen-fei(Key Laboratory of Integrated Exploitation of Bayan Obo Multi-Metal Resources, Inner Mongolia University of Science and Technology, Baotou, China, Post Code: 014010) //Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. - 2015, 30(4). - 575 - 581 In this paper, experiments have been performed to research the high temperature premixed combustion process of flat-flame combustion by PIV technique. Through the comparison of the turbulent flow field under two different conditions about cold non-burning and hot combustion, it reveals the effect of high temperature premixed combustion on distribution of turbulent vortex integral scale. The research shows that along with the momentum and energy transfer, the combustion process directly affect the size and distribution of the turbulent vortex structure, the minimum turbulence integral scale (12 mm) of hot-state combustion condition is exactly flame zone which the momentum and energy exchange strongly. However, the flow area which speed and velocity gradient is very small exists large turbulence integral scale (23 mm). The author thinks that this study would establish the foundation for the depth of the premixed flame transmission mechanism. **Key words**: Flat-Flame Combustion, Turbulence Flow, Particle Image Velocimetry (PIV), Integral Length Scale(ILS)

高温紊流烟道内减温喷淋层布置方式研究 = Research on the Arrangement of Thermoreduction of Spray Layer in Elevated Temperature Turbulent Flue [刊,汉]HAO Ji-guang(School of Aerospace Engineering, Beijing Institute of Technology, Beijing, China, Post Code: 100081), ZHANG Qian(Shenhua Guohua (Beijing) Electric Power Research Institute Co. Ltd, Beijing, China, Post Code: 100025) //Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. - 2015, 30(4). - 582 - 586

The numerical simulation is about the arrangement of spray layer arrangement in front of the entrance of absorption tower using the method CFD and Discrete Phase Model (DPM). The conclusions are as follows: the droplets is difficult to penetrate the flue gas when the direction of spray layer is perpendicular to the gas flow influenced by velocity of flue gas. It is helpful to reduce the temperature of the flue gas and to avoid the blockage of nozzle if the direction of spray layer is parallel to the gas flow and downstream. The mass flow of cooling water increases more than 60% when the droplets diameter increase 50 µm. The nozzle arrangement in spray layer is related to the velocity of the flue gas. More nozzles should be installed at the place where the flue gas is rapider. **Key words**: accident flue gas, spray layer arrangement, discrete phase models, numerical simulation

切圆喷淋湿法脱硫塔内部流场的模拟 = Simulation of Internal Flow Field in Tangential Spray Desulfurization Tower [刊,汉]YANG Jia-jun (Guangzhou power plant Co. Ltd, Guangzhou, China, Post Code: 510160), KAN Yin-hui, ZHANG Jing-zheng, LIU Ding-ping(School of Electricity, South China University of Technology, Guangzhou, China, Post Code: 510640) //Journal of Engineering for Thermal Energy & Power. - 2015, 30(4).